

## Styremøte HEHK 23.06.15, kl 19:00

Tilstede: Svein Morten Bergsrud, Ola Bergheim, Trond Bang, Kristian Bergersen, Håkon Tømte og Elisabeth Kluftun, Bjørn Johannessen

### Forfall:

#### 1 Ta stilling til medvirkning i brev til NKK v/disiplinærkomitè etter forespørsel fra Arne Sandin.

Ref. artikkel i bladet «Elghunden» nr 2/2015 og utkast til brev

Begrunnelse fra Sandin:

Går ut fra at dere har lest innlegget i siste Elghunden (av Bjerketvedt, Eidal m.fl), hvor flere navngitte personer omtales i svært negative vendinger.

Det er som oftest slik at de som rammes av slike ugjerninger ikke selv får tatt til motmæle, og alle andre "lukker øyne og ører" så lenge det ikke rammer en selv. Men i dette tilfellet er det mange som både av hensyn til de som rammes, og ikke minst frykten for at denne kommunikasjonsvarianten skal bli den framtidige måten å omtale hverandre på, mener grensene er nådd, og vil be disiplinærutvalget i NKK å se nærmere på saken. Henvendelsen til NKK vil undertegnes av styrelederne i lokalklubbene.

Jeg har fått en "underhånden" forespørsel om å kartlegge om styret i HEHK også vil tiltre en slik henvendelse, som i så fall vi skje sammen med minst 5 – 6 andre klubbstyrer?

Kommentarer:

- Svein Morten- Etter å ha lest brevet til disiplinærkomiteen og saken som er lagt ut fra forbundet så mener jeg at vi ikke skal skrive under noe brev. Brevet har en krass tone og vil kun skape større og unødvendig splittelse i elghundmiljøet, noe som neppe ganger avlen. Dette er også i tråd med oppfordringen fra Forbundstyret om «at vi nå må legge slike debatter til side og prøve å jobbe sammen for våre elghunder». Videre mener jeg at artikkelen ikke kritiserer enkeltdommere, men mer systemet i Finland, som mer sårbart for subjektivitet. Noe de må få lov til gjøre uten å bli satt munnkurv på. Helt ok å være uenig i det som står i artikkelen, men brevet vil bare føre til mer oppstyr. Vil også legge til at interne saker som denne skaper lite engasjement og lyst til å bidra i klubben og elghundmiljøet generelt, noe man bør tenke på dersom det ønskes rekruttering av yngre krefter.
- Håkon - henviser til det Rune Østgård har skrevet redaktørspalten. Synes personlig at klubbene må ordne opp selv uten å gå til NKK. Dette bør være en sak som skal ligge i Elghundklubben. Ingen av de som har uttalt seg er medlem i vår klubb. Synes ikke artikkelen var så alvorlig som det er lagt opp til. Stein Briskeby er NKK representant og er den person som saken i så fall bør tas til. Feil å hyre inn Frostad til utstillingen hvis vi har mistillit til han.
- Elisabeth –lest igjennom artikkelen med et åpent sinn. Synes at artikkelen var ok, men at siste delen var preget av et leserinnlegg. Artikkelen bryter ikke i forhold til presseetikk. Synes det er greit å forholde seg til FS sitt skriv om at det bør være ro rundt saken. Lite motiverende å jobbe med denne type saker.
- Ola – har lest artikkelen og hørt litt rundt. Alle synes det er ok det som står artikkelen. Ser ikke noe galt i det som er skrevet og synes ikke at vi skal skrive under brevet. Synes også mailene som har blitt sendt som svar til HEHK ikke er holdbart.
- Trond – følte at det gikk litt fort i svinga blant annet at ikke alle dokumentene var på plass. Synes det er en råd tråd i hele artikkelen som går på å sverte Finnene. Synes også at det kommer frem en del påstander rundt personer som er ressurser i miljøet noe som er veldig synd når ting har begynt å roe seg. Nedlatende omtale av et annet land for hvordan de driver jaktprøver når vi ikke driver bedre selv, er feil særlig når det jobbes for et nordisk samarbeid.

- Kristian- reagerer på hvordan styret har fått henvendelsen vedrørende brevet. Dette burde komme fra Agder som har forfattet brevet. Synes artikkelen først og fremst bidrar til en bredde i debatten om elghundavl. Artikkelen er sammensatt av fire deler. 1; en presentasjon og sammenstilling av finske og norske data, 2; en kritikk av hvordan finnene presenterer sine data, 3; en kritikk av det finske prøvesystemet og 4; enkelte spissformuleringer, som kan oppfattes ubehagelig for enkelte. De har sin fulle rett og frihet til å kritisere det finske systemet.. Synes ikke vi skal strupe en debatt i elghundmiljøet som kan være med på å skape bredde og mangfold i debatten. Man skal kunne ha en debatt også i elghundmiljøet, og vi har ytringsfrihet i landet. Artikkelen er ikke i konflikt med dette. Den er kunnskapssøkende og ivaretar friheten til å ytre meninger og demokratiske prinsipper. Det er ikke innhold i artikkelen som berøres av bestemmelsene for begrenset ytringsfrihet. Immonen gis kreditt i artikkelen for at han er arkitekten bak det finske jaktprøvesystemet og det gis kritikk mot det norske systemet. Artikkelen er et sunt bidrag i debatten om elghund og elghundavl i Norge. Korrespondansen det refereres til i e-postene, som er sendt ut i etterkant av brevet, viser en form for hersketeknikk og er en tilnærming som ikke bør aksepteres i klubben.

#### Vedtak:

Styremedlemmene er enige om at vi ikke skal skrive under brevet, mens et av varamedlemmene har et annet syn. Brevet som er laget er heller ikke gått nok å sende ut da det henviser til hentydninger uten grunnlag. I tillegg er ikke brevet en formell henvendelse fra klubben som har tatt initiativ, vi kan derfor avvise henvendelsen.

Dersom styret mottar en formell henvendelse fra klubben som har forfattet brevet står vedtaket fast om at vi ikke vil skrive under brevet.

Opprinnelig epost sendt til Sandin blir stående og avventer til vi eventuelt får en formell henvendelse fra styret i Aust Agder Elghundklubb.

## 2 **Ungdoms NM.** Hvor mye av kostnadene skal Hadeland Elghundklubb dekke ved deltakelse i UngdomsNM løshund 2015?

Deltakeravgift:	kr 2000
Kost/Overnatting:	kr 3000
Reisekostnader:	740 km *2*kr 4=kr 5920

Dommer fra HEHK:	
Kost/overnatting:	kr 3000
Reisekostnader:	740 km * 2*kr 4=kr5920

#### Kommentarer:

Uttaksreglene er loddtrekning mellom de som melder seg på.

Dommer – Skaffe dommer 4.september. Vi må jobbe for å skaffe dommer til arrangementet.

#### Vedtak:

Klubben dekker kostnadene for deltaker og dommer.

Kristian tar i mot påmelding.

Strategi for ungdomsarbeid. Kristian har laget et utkast som han har som mål å få ferdig innen 1.september. Les igjennom dette og sendt innspill til Kristian på dette.

Ringtrening vil bli 19.august og alt er nå klart for dette.

Pris ungdom – egen pris for deltagelse på utstilling eller ungdomspris.

Spørsmål vedrørende kriterier rundt æresmedlemskap. Vi setter oss inn kriterier og setter opp en oversikt over kandidater slik at vi har dette klart på neste styremøte og kan dele ved neste årsmøte.